

Umfrage Zufriedenheit der Vereine

Gesamtbericht

Allgemeine Angaben zu dieser Befragung

Abschlussdatum der Befragung:	04.02.2013
Verwendeter Fragebogen:	Umfrage Zufriedenheit der Vereine
Per E-Mail eingeladene Befragte:	1
Anzahl verschickter/verteilter Papierfragebogen:	162
Total eingeladene Befragte:	163
Vollständig beantwortete Fragebogen:	66
Rücklaufquote:	40,5%
Teilweise beantwortete Fragebogen:	0

Ergebnisse der Fragen mit Antwortskala

Auf einen Blick: Die Fragen mit den höchsten und tiefsten Werten

5 höchste Werte	Ø	5 tiefste Werte	Ø
3.2 - Wir erleben die Mitarbeitenden der Abteilung als freundliche Ansprechpartner.	3,9	1.5 - Wir beanspruchen rechtliche Informationen durch die Gemeinde.	1,1
3.4 - Wir erleben die Mitarbeitenden der Abteilung als kompetente Ansprechpartner.	3,8	1.2 - Wir benutzen Aussenanlagen der Gemeinde.	1,7
3.3 - Die Dienstleistungen werden speditiv und in nützlicher Frist erledigt.	3,8	1.3 - Wir erhalten finanzielle Unterstützung der Gemeinde.	1,9
2.4 - Wir erleben die Mitarbeitenden der Abteilung als kompetente Ansprechpartner.	3,6	1.4 - Wir beanspruchen allgemeine Informationen der Gemeinde.	2,4
1.6 - Wir wissen an wen wir uns wende können bei Fragen rund um die Vereinstätigkeit.	3,6	5.2 - Wir empfinden den Umfang der Unterstützung als angemessen.	2,7

Detailergebnisse

1 - Art der benutzten Dienstleistung der Gemeinde

	Durchschnittswerte Ø				Qualitätseinschätzung				3-4	N	KA
	1	2	3	4	1 trifft nicht zu	2 trifft eher nicht zu	3 trifft eher zu	4 trifft zu			
1.1 - Wir benutzen Räumlichkeiten der Gemeinde.					25%	0%	0%	75%	75%	64	2
1.2 - Wir benutzen Aussenanlagen der Gemeinde.					78%	0%	0%	22%	22%	63	3
1.3 - Wir erhalten finanzielle Unterstützung der Gemeinde.					69%	0%	0%	31%	31%	64	2
1.4 - Wir beanspruchen allgemeine Informationen der Gemeinde.					54%	0%	0%	46%	46%	63	3

	Durchschnittswerte Ø				Qualitätseinschätzung				3-4	N	KA
	1	2	3	4	1 trifft nicht zu	2 trifft eher nicht zu	3 trifft eher zu	4 trifft zu			
1.5 - Wir beanspruchen rechtliche Informationen durch die Gemeinde.	<p>1,1</p>				<p>95% 0% 2% 3%</p> <p>60 0 1 2</p>				5%	63	3
1.6 - Wir wissen an wen wir uns wende können bei Fragen rund um die Vereinstätigkeit.	<p>3,6</p>				<p>15% 0% 0% 85%</p> <p>9 0 0 53</p>				85%	62	4

2 - Zufriedenheit mit der Dienstleistung der Abteilung S+L

	Durchschnittswerte Ø				Qualitätseinschätzung				3-4	N	KA
	1	2	3	4	1 trifft nicht zu	2 trifft eher nicht zu	3 trifft eher zu	4 trifft zu			
2.1 - Die Dienstleistungen der Abteilung unterstützen die Vereinstätigkeiten angemessen.					6%	2%	52%	40%	92%	48	18
					3	1	25	19			
2.2 - Wir erleben die Mitarbeitenden der Abteilung als freundliche Ansprechpartner.					6%	2%	28%	64%	92%	53	13
					3	1	15	34			
2.3 - Die Dienstleistungen werden speditiv und in nützlicher Frist erledigt.					2%	6%	29%	63%	92%	52	14
					1	3	15	33			
2.4 - Wir erleben die Mitarbeitenden der Abteilung als kompetente Ansprechpartner.					2%	4%	29%	65%	94%	52	14
					1	2	15	34			

3 - Zufriedenheit mit den Dienstleistungen der Abteilung B+K

	Durchschnittswerte Ø				Qualitätseinschätzung				3-4	N	KA
	1	2	3	4	1 trifft nicht zu	2 trifft eher nicht zu	3 trifft eher zu	4 trifft zu			
3.1 - Die Dienstleistungen der Abteilung unterstützen die Vereinstätigkeiten angemessen.					7%	0%	35%	58%	93%	43	23
					3	0	15	25			
3.2 - Wir erleben die Mitarbeitenden der Abteilung als freundliche Ansprechpartner.					0%	0%	9%	91%	100%	43	23
					0	0	4	39			
3.3 - Die Dienstleistungen werden speditiv und in nützlicher Frist erledigt.					0%	0%	23%	77%	100%	39	27
					0	0	9	30			
3.4 - Wir erleben die Mitarbeitenden der Abteilung als kompetente Ansprechpartner.					0%	0%	18%	83%	100%	40	26
					0	0	7	33			

4 - Zufriedenheit mit dem zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten der Gemeinde.

	Durchschnittswerte Ø				Qualitätseinschätzung				3-4	N	KA
	1	2	3	4	1 trifft nicht zu	2 trifft eher nicht zu	3 trifft eher zu	4 trifft zu			
4.1 - Die Räumlichkeiten sind sauber und werden gut unterhalten.					4%	4%	43%	48%	91%	46	20
4.2 - Die Räumlichkeiten sind zweckmässig eingerichtet.					2%	4%	51%	43%	94%	47	19
4.3 - Die Unterstützung der verantwortlichen Personen vor Ort ist gut.					2%	6%	28%	64%	91%	47	19

5 - Zufriedenheit mit der finanziellen Unterstützung der Gemeinde

	Durchschnittswerte Ø				Qualitätseinschätzung				3-4	N	KA
	1	2	3	4	1 trifft nicht zu	2 trifft eher nicht zu	3 trifft eher zu	4 trifft zu			
5.1 - Die finanzielle Unterstützung der Gemeinde begünstigt die Vereinstätigkeit.					24%	7%	20%	49%	69%	45	21
					11	3	9	22			
5.2 - Wir empfinden den Umfang der Unterstützung als angemessen.					22%	22%	24%	33%	57%	46	20
					10	10	11	15			

6 - Zufriedenheit mit der Information der Gemeinde

	Durchschnittswerte Ø				Qualitätseinschätzung				3-4	N	KA
	1	2	3	4	1 trifft nicht zu	2 trifft eher nicht zu	3 trifft eher zu	4 trifft zu			
6.1 - Die Publikationen der Vereine auf der Homepage der Gemeinde Lyss ist übersichtlich.					2%	2%	57%	40%	97%	60	6
				3,4	1	1	34	24			
6.2 - Umfang und Inhalt der Vereinsverzeichnis ist angemessen.					3%	3%	46%	47%	93%	59	7
				3,4	2	2	27	28			
6.3 - Die Publikation der Veranstaltungskalenders auf der Homepage ist nützlich.					4%	9%	41%	46%	87%	54	12
				3,3	2	5	22	25			
6.4 - Die Benutzung des Veranstaltungskalenders auf der Homepage ist zweckmässig.					2%	13%	53%	32%	85%	53	13
				3,2	1	7	28	17			
6.5 - Die monatlichen Inserate im Amtsanzeiger zu Veranstaltungen in Lys ist nützlich.					2%	8%	25%	66%	91%	53	13
				3,5	1	4	13	35			
6.6 - Die Publikation des Kulturpunkts ist nützlich.					7%	9%	27%	57%	84%	44	22
				3,3	3	4	12	25			
6.7 - Die Austauschveranstaltung mit der Gemeinde ist uns wichtig.					9%	15%	35%	41%	76%	54	12
				3,1	5	8	19	22			

Erläuterungen und Auswertungshinweise

Gliederung des Berichts

Der Ergebnisbericht ist nach Fragetypen gegliedert.

Zuerst werden die Ergebnisse der Fragen mit Antwortskala angezeigt, gefolgt von den Antworten auf offene Fragen (falls vorhanden).

Die Reihenfolge der Fragen im Ergebnisbericht kann deshalb von jener im Fragebogen abweichen.

Fragetypen

Fragen mit Antwortskala

Bei den Fragen mit Antwortskala geben die Befragten eine Einschätzung zu einer Reihe von Aussagen auf einer Skala von 1 bis 4 ab (z. B. 1=«Aussage trifft nicht zu», 4=«Aussage trifft zu»).

Je nach Fragebogen können eine Antwortspalte (Qualitätseinschätzung) oder zwei Antwortspalten (Qualitätseinschätzung und Veränderungsbedarf) enthalten sein.

Offene Fragen

Bei offenen Fragen wird nach einer Einschätzung oder Meinung gefragt, ohne dass Antwortmöglichkeiten zur Auswahl gestellt werden.

Begriffe, Symbole, Abkürzungen

Ø (Durchschnittswert)

Bei Fragen mit Antwortskala gibt dieser Wert den Durchschnitt (Mittelwert) der gegebenen Antworten an. Bei einer Skala von 1 bis 4 bezeichnet der Wert 2,5 den Neutralitätswert.

Qualitätseinschätzung/ Veränderungsbedarf

Bei Fragen mit Antwortskala zeigen die Grafiken die Verteilung der Antworten auf die Antwortoptionen in Prozent und in absoluten Zahlen.

Theoretisch liegt die Summe der Prozentzahlen bei 100 Prozent. Praktisch kann dieser Wert wegen Rundungsungenauigkeiten manchmal aber auch leicht darüber oder darunter liegen.

N (Nennungen)

Anzahl der Personen, die eine Einschätzung oder Antwort auf die Frage abgegeben haben.

Nicht mitgezählt sind jene, die die Option «Keine Angabe» ausgewählt haben.

KA (Keine Angabe)

Anzahl der Personen, die auf diese Frage die Option «Keine Angabe» angekreuzt haben.

3–4

Prozentsatz der Befragten, die bei einer Frage mit Antwortskala die Einschätzung 3 oder 4 angekreuzt haben. Wegen Rundungsungenauigkeiten kann es zwischen den Zahlen in der Grafik und dem Wert in der Spalte «3–4» zu kleinen Abweichungen kommen.

Auswertungshinweise

Rücklaufquote

Die Rücklaufquote zeigt Ihnen, auf welche Resonanz die Befragung gestossen ist. Analysieren Sie die Quote anhand folgender Fragen: Entspricht der Rücklauf unseren Erwartungen? Gibt es organisatorische oder inhaltliche Gründe für einen besonders guten bzw. mangelhaften Rücklauf? Was lässt sich für eine nächste Befragung daraus lernen?

Fragen mit höchsten / tiefsten Werten

Höchste Werte: Sie können auf Stärken hinweisen: Da sind wir gut. Darauf können wir stolz sein. Wie können wir diese Stärken auch in Zukunft pflegen und ihnen Sorge tragen?

Tiefste Werte: Sie können ev. auf Schwächen hinweisen: Das behindert unsere Arbeit. Daran müssen wir arbeiten. Womit haben diese Schwächen zu tun? Entspricht das Ergebnis unseren Erwartungen? Wie können wir die Sicht der Beteiligten besser verstehen lernen?

Veränderungsbedarf: Hier müssen wir ansetzen: Da zeigen sich Optimierungsmöglichkeiten. Warum werden Veränderungen hier als notwendig erachtet? Was passiert, wenn keine Massnahmen umgesetzt werden? Können wir damit leben? Wie können wir uns verbessern?

Hinweis: Je nach Befragungsergebnissen können die «tiefsten Werte» vergleichsweise hoch ausfallen und deshalb als positive Werte (und nicht als «Schwäche») gewertet werden.

Durchschnittswerte

Qualitätseinschätzung: Durchschnittswerte oberhalb von 2,5 liegen im positiven Bereich, Werte unterhalb von 2,5 im negativen Bereich.

Der Prozentsatz der Befragten, die eine der zwei positiven Antworten (3–4) angekreuzt haben, zeigt auf einen Blick, bei welchen Qualitätsaussagen die Zufriedenheit vergleichsweise hoch ist und bei welchen sie eher tief ist.

Verteilung der Antworten

Bei Fragen mit Antwortskala zeigt die Verteilung der Antworten, wie stark die Antworten variieren. Je kleiner die Varianz ist, desto treffender charakterisiert der Durchschnittswert die Verteilung. Bei einer breiten und ausgewogenen Verteilung der Antworten, müssen die Gründe dafür genauer analysiert werden.

Auf Grund der konkreten Fragestellung sollte von der Schule geklärt werden, ab wann aus Sicht der Betroffenen und Beteiligten von einem positiven Ergebnis gesprochen werden kann.

Veränderungsbedarf: Werte oberhalb von 2,5 bezeichnen einen klaren Veränderungsbedarf.

Der Prozentsatz der Befragten, die Veränderungen als eher nötig bis dringend nötig einschätzen (Antworten 3–4), zeigt auf einen Blick, wo der Veränderungsbedarf vergleichsweise hoch bzw. eher tief eingeschätzt wird.

Auf Grund der konkreten Fragestellung muss die Schule beurteilen, wie der eingeschätzte Veränderungsbedarf angesichts der Möglichkeiten und Ressourcen der Schule priorisiert werden soll.

Weiterführende Fragen

Bedeutung der Ergebnisse

Was bedeutet das Ergebnis für die einzelnen Personen, für verschiedene Gruppen wie Fach- oder Klassenlehrpersonen, für die gesamte Schule, für Schüler/innen, für Eltern etc.? Was bedeutet das Ergebnis für mich als Lehrperson? Für uns als gesamte Schule? Was heisst dies für meine/unsere Schüler/innen?

Bezug zu Erfahrungen und anderen Datenquellen

Habe ich dieses Ergebnis erwartet? Bestätigt es meine Erfahrungen? Bin ich überrascht oder irritiert, weil das Ergebnis nicht mit meinen Erfahrungen übereinstimmt? Gibt es weitere Informationsquellen, die wir beiziehen könnten, um die Evaluationsergebnisse zu bestätigen oder zu relativieren?

Zusammenhänge und Hintergründe

Welche Zusammenhänge erkennen wir zwischen den einzelnen Ergebnissen? Welche Erklärungen für bestimmte Stärken und Schwächen bieten sich an? Mit welchen Kernaussagen fassen wir unsere Erkenntnisse zur Qualität unserer Schule zusammen?

Folgerungen und Massnahmen

Welche Schlussfolgerungen ziehen wir aus den Ergebnissen? Was für Ziele setzen wir uns? Mit welchen Massnahmen werden wir sie realisieren? Welchen Zeitrahmen setzen wir uns?

Weitere Informationen

Unter folgendem Link finden Sie weitere Tipps und Tricks, wie Sie bei der Auswertung der Ergebnisse vorgehen und dabei alle Anspruchsgruppen einbeziehen können.

<http://www.iqesonline.net/auswertungstipps/>

Anmerkung von vitamin B.

Download dieses Dokuments am 08.08.2013 unter:

http://www.lyss.ch/de/doc/public/freizeit/Auswertung_Umfrage.pdf

von der Seite: http://www.lyss.ch/de/07_freizeit/02_vereine/Umfrage.php?navid=257